

Jautājums saistībā ar iepirkumu:  
„PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES ĒKAS SVĪTENĒ VIENKĀRŠOTĀ RENOVĀCIJĀ“

Nolikumā minēts:

4.2.7 Pretendenta atbildīgās personas, kura līguma izpildes laikā veiks darba aizsardzības koordinatora funkcijas saskaņā ar MK 25.02.2003 noteikumu Nr.92 „Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus” un citu normatīvo aktu noteikumiem, kvalifikāciju apliecinošu dokumentu kopijas (fiziskām personām) un šādi dokumenti juridiskām personām:

a) spēkā esoši dokumenti, kas apliecina juridiskās personas gatavību veikt darba aizsardzības koordinatora funkcijas konkrētajā objektā (sadarbības līguma kopija vai piekrišanas raksta oriģināls);

b) kvalitātes sistēmas sertifikāta apliecināta kopija saskaņā ar MK 08.09.2008 noteikumiem Nr.723 „Noteikumi par prasībām kompetentām institūcijām un kompetentiem speciālistiem darba aizsardzības jautājumos un kompetences novērtēšanas kārtību”;

c) iesaistīto speciālistu saraksts un viņu kvalifikāciju apliecinošu dokumentu kopijas.

**Jautājums:**

**Ja mums ir savs darba aizsardzības speciālists kādēļ nepieciešams līgums ar juridisku personu par šo pašu funkciju veikšanu ?!**

**Atbilde:** Tā kā Jums ir noslēgts līgums ar darba aizsardzības speciālistu, līdz ar to nav nepieciešams līgums ar juridisku personu par šīs funkcijas veikšanu.

Lokālajā tāmē Nr.1/1 poz., Nr. 107 paredzēts veikts „Iebūvēt esošos durvju blokus (aplodas un vērtnes) ar durvju remontu un jauniem durvju piederumiem -13gb”.

**Jautājums:**

**Lūdzu precīzāku skaidrojumu par nepieciešamajiem darbiem durvju remontam (pilnībā jānoņem vecā krāsa, uzklāt jaunu krāsu/laku, durvīm ir /nav jāatjauno stiklojums, vai jāparedz jaunas eņģes, slēdzenes un rokturi, u.c.) ?!**

**Atbilde:** durvis nepieciešams sakārtot, lai pēc remonta tās būtu vizuāli pieņemamas, normāli vērtos un noslēgtos, jānomaina atslēgas. Ja stikls nav bojāts, nav jāveic stikla nomaiņa. Nepieciešamības gadījumā jāparedz krāsas noņemšanu, jāparedz durvju špaktelešana un krāsošana. Eņģes nav jāmaina, ja tās ir darba kārtībā.

Plānā Nr. AR-2 esošajām ārdurvīm (telpā Nr.1-11) paredzēts ierīkot aizvēršanās mehānismu, bet dotajos darba apjomos nav atrodama šāda darba pozīcija.

**Jautājums:**

**Vai sagatavojot piedāvājumu jāparedz aizvēršanās mehānisma uzstādīšana esošajām ārdurvīm telpā Nr. 1-11 ?!**

**Atbilde:** tāmes 106.pozīcijā ir paredzēts montēt durvīm paš aizvēršanās mehānismus.

Izskatot dotos darba apjomus lokālajā tāmē Nr. 1/1 sadaļa „VII Grīdas” nav atrodams darbu pozīcija „Grīdlīstes montāža”.

**Jautājums:**

**Vai sagatavojot piedāvājumu jāparedz grīdlīstes montāžu piedāvājumā (jā ir jāparedz – lūdzu precizēt no kāda materiāla koka, MDF vai PVC) ?!**

**Atbilde:** grīdlīstu montāža ir ietverta tāmes pozīcijās Nr.168, 169, 170.

**Jautājums:**

**Lūdzam precizēt iepirkuma RND – 2012/24 „PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES ĒKAS SVITENĒ VIENKĀRŠOTĀ RENOVĀCIJA“ Nolikuma punktu:**

*4.1.3.1. Pretendents piedāvājumu iesniedz 2 (divos) eksemplāros:*

*4.1.3.1.1. 1 (viens) oriģināleksemplārs ar norādi ORIGINĀLS;*

*4.1.3.1.2. 3 (trīs) kopijas ar norādi KOPIJA.*

**Cik eksemplāros jāiesniedz piedāvājums? Pēc Nolikuma punkta 4.1.3.1. sanāk, ka jāiesniedz 2 oriģināli eksemplāri un 6 kopijas.**

*Atbilde: Nolikuma 4.1.3.1.punktā ir drukas kļūda, ir jābūt 1 (vienam) oriģinālam un 3 (trīs) kopijām.*

**Jautājums:**

**Objekta apsaktes laikā pretendenti uzdeva vairākus jautājumus, kurus rakstiski piefiksēja Rundāles novada Domes būvinženieris un teica, ka sniegs atbildes. Vai jautājumi un atbildes tiks publicētas mājaslapā [www.rundale.lv](http://www.rundale.lv)?**

*Atbilde: Objekta apskates protokols ar tajā uzdotajiem jautājumiem un sniegtajām atbildēm ir publicēts mājas lapā internetā [www.rundale.lv](http://www.rundale.lv), attiecīgi pie iepirkuma RND 2012/24.*